



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-814/2021-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Dubravke Srećec Fletko predsjednice vijeća, Filke Pejković članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Svjetlane Pražić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivana Trvalovskog, OIB:94222987945 iz Sarvaša, Osječka 16, odlučujući o žalbi vjerovnika INKASO HR d.o.o. iz Osijeka, L. Jagera 5, OIB:82925459345, zastupanog po direktoru Marijanu Paliću, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp- 43/2021 od 3. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 7. travnja 2021.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika INKASO HR d.o.o. Osijek te se ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp- 43/2021 od 3. ožujka 2021. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1.Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke odlučeno je da se otvara jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Trvalovskog iz Sarvaša, Osječka 16, točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i točkom III. izreke, odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje vjerovnika INKASO HR d.o.o. Osijek.

2.Protiv tog rješenja žali se vjerovnik INKASO HR d.o.o. Osijek zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

3.U žalbi navodi da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka jer da je vjerovnik povukao osnovu pod brojem Ovr-19816/2016

pa da stoga u vrijeme donošenja pobijanog rješenja navedena osnova nije bila evidentirana u Očevidniku FINE a da potrošač sukladno čl. 79.a st. 4. ZSP-a nije dao suglasnost da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača i u odnosu na osnove koje su povučene. Tvrdi da je dostavio potvrdu o povlačenju osnove od 23. veljače 2021. te se poziva u prilog osnovanosti svog shvaćanja na odluke ovog suda pod poslovnim brojem GŽ-2031/20 od 8. srpnja 2020. i GŽ-2171/20 od 11. svibnja 2020., rješenje Županijskog suda u Osijeku pod posl.br. GŽ-2925/20 od 29. rujna 2020. i GŽ-3351/2020 od 15. listopada 2020. te predlaže da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak.

#### 4. Žalba je osnovana.

5. Prvostupanjski sud smatra da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a utvrđujući da su na dan otvaranja tog postupka evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine koje ne prelaze 20.000,00 kn, da potrošač nije dostavio popis imovine, da je iz podataka FINE sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a utvrđeno da potrošač tijekom 2021. nije ostvario dohodak, da je tijekom 2020. ostvario dohodak od 6.111,98 kn a tijekom 2019. dohodak od 2.242,23 kn, da potrošač ima udio u pravnoj osobi ANA AUTO j.d.o.o. čija nominalna vrijednost iznosi 10,00 kn, da potrošač nema u vlasništvu pokretnine i druge vrijednije imovine. Stoga utvrđuje da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa je manja od 10.000,00 kn pa smatra da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača te oslobađanje potrošača od obveza navedenih u točki III izreke.

6. Osnovani su žalbeni navodi vjerovnika da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354.s t. 2. t. 11. ZPP-a jer sud prvog stupnja ne navodi relevantne razloge za donošenje odluke u ovoj stvari, a to su iz kojih razloga je oslobodio potrošača obveze u odnosu na povučenu osnovu za plaćanje vjerovnika, budući da je vjerovnik obavijestio sud da je navedenu osnovu povukao, a za oslobođenje od povučene osnove potrebna je suglasnost potrošača sukladno čl. 79.a st. 4. ZSP-a. Stoga se rješenje suda prvog stupnja ne može ispitati, a niti pravilnost primijenjenog materijalnog prava.

7. Stoga će sud prvog stupnja u ponovnom postupku utvrditi navedene odlučne činjenice, a to je da li je navedena osnova povučena i kada te da li je potrošač dao suglasnost da se postupak provede i u odnosu na povučene osnove te će ponovo odlučiti o prijedlogu FINE i donijeti novu zakonitu odluku.

8. Stoga je prihvaćena žalba vjerovnika i pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen istom sudu na ponovan postupak, pa je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi odredbom čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 7. travnja 2021.

Predsjednica vijeća

Dubravke Srećec Fletko

Broj zapisa: **eb2f9-79400**

Kontrolni broj: **02f7b-26d63-f6d37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA SREČEC FLETKO, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.